



ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД
127994, Москва, ГСП-4, проезд Соломенной сторожки, 12
адрес электронной почты: 9aas.info@arbitr.ru
адрес веб.сайта: <http://www.9aas.arbitr.ru>
ПОСТАНОВЛЕНИЕ
№ 09АП-63698/2016

г. Москва
27 января 2017 года

Дело № А40-144985/16

Резолютивная часть постановления объявлена 19 января 2017 года
Постановление изготовлено в полном объеме 27 января 2017 года

Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Чеботаревой И.А.,
судей: Захарова С.Л., Свиридова В.А.,
при ведении протокола помощником судьи Артюковой О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Дачное НП
"Миловиды"
на решение Арбитражного суда г. Москвы от 21.10.2016 по делу № А40-
144985/16, принятое судьей Дранко Л.А. (79-1227)
по заявлению Дачного НП «Миловиды»
к Федеральному агентству научных организаций
третьи лица: 1)ТУ ФАУГИ по Иркутской области, 2)ФГБНУ «Иркутский
научно исследовательский институт сельского хозяйства»
о признании незаконным действий
при участии:
от заявителя: не явился, извещен;
от ответчика: Калинин В.А. по дов. от 01.12.2015 №452;
от третьих лиц: не явились, извещены;

У С Т А Н О В И Л:

Дачное некоммерческое партнерство «Миловиды» (далее – ДНП «Миловиды», заявитель) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с заявлением к Федеральному агентству научных организаций (далее – ФАНО России, ответчик) о признании незаконными действий, отраженных в письме от 31.05.2016 г. № 007-8-4-08/36, об отказе Дачному некоммерческому партнерству «Миловиды» в предварительном согласовании предоставления земельного участка и утверждения схемы расположения земельного участка с кадастровым номером 38:06:000000:53, расположенного с восточной стороны ДНП «Миловиды» площадью 52269,0 кв.м.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 21.10.2016 в удовлетворении требований отказано.

Не согласившись с принятым судебным актом, Дачное некоммерческое партнерство «Миловиды» обратилось с апелляционной жалобой, в которой просит его отменить и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении заявленных требований. Заявитель считает, что отказ ответчика незаконен, поскольку земельный

участок находится в фактическом пользовании у заявителя и не является собственностью Российской Федерации.

В судебном заседании представитель ответчика поддержал решение суда первой инстанции, с доводами апелляционной жалобы не согласен, считает ее необоснованной, просил решение суда первой инстанции оставить без изменения, а в удовлетворении апелляционной жалобы - отказать, изложил свои доводы.

Представители заявителя и третьего лица в судебное заседание не явились. При указанных обстоятельствах, суд апелляционной инстанции, руководствуясь ст. ст. 121, 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассмотрел дело в их отсутствие, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного заседания.

Законность и обоснованность решения проверены в соответствии со ст. ст. 266 и 268 АПК РФ.

Как усматривается из материалов дела и установлено судом первой инстанции, Дачное некоммерческое партнерство «Миловиды» с 03.10.2005 занимает земельный участок с кадастровым номером 38:06:142902:57, расположенный по адресу Иркутская область Иркутский район общей площадью 52269 кв.м.

Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства и ДНП «Миловиды» 03.10.2005г. заключен договор, согласно которого Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства дало согласие на изъятие и отвод земельного участка, в количестве 5Га в пользу ДНТ «Миловиды».

В 2012 данный земельный участок по генеральному плану вошел в границы Дзержинского муниципального образования Иркутского района Иркутской области, что подтверждается письмом Дзержинского МО от 02.12.2015 №360.

До настоящего времени границы Дзержинского МО со стороны расположения спорного земельного участка, занимаемого ДНП «Миловиды» на кадастровый учет не поставлены, в связи, с чем земельный участок находится в собственности Российской Федерации, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 38-АГ 379849 от 19.02.2006 (регистрационная запись 38-38-01/093/2006-067).

Кроме того в решении Арбитражного суда Иркутской области от 19.08.2015 г. по делу № А19-6470/2015, указано, что спорный земельный участок, за предоставлением которого обратилось ДНП «Миловиды», полностью входит в границы многоконтурного земельного участка с кадастровым номером 38:06:142902:57, который, в свою очередь, входит в земельный участок с кадастровым номером 38:06:0:0053, являющийся собственностью Российской Федерации.

С учетом обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-6470/2015, заявитель в июне 2015 г. обратился в Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Иркутской области с заявлением о согласовании предварительной схемы размещения спорного земельного участка.

ТУ ФАУГИ в ИО заявителю предъявлялись различные требования (приведение схемы в соответствие с действующим законодательством, приобретение земельного участка на аукционе, размежевание с землепользованием ФГБНУ ИНИИСХ).

11.03.2016 письмом № ШЕА-38/3395 ТУ ФАУГИ в ИО уведомило заявителя ДНП «Миловиды», что спорным земельным участком от имени Российской Федерации распоряжается ФАНО России на основании п. 9 ст. 18 ФЗ от 27.09.2013 г. № 253-ФЗ «О Российской академии медицинских наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и п. 5.3.1. постановления Правительства РФ от 25.10.2013 г. № 959 «О Федеральном агентстве научных организаций».

Получив данные разъяснения, ДНП «Миловиды» обратилось в ФАНО России с заявлением о предварительном согласовании предоставления земельного участка и утверждении схемы расположения земельного участка.

31.05.2016 письмом № 007-8-4-08/36 ФАНО России указало ДНП «Миловиды», что в настоящее время не имеет возможности согласовывать решения по отчуждению недвижимого имущества, закрепленного за подведомственными организациями, сославшись на поручение Президента РФ от 11.02.2016 № Пр-260 об обеспечении сохранности в составе ФАНО имущества, закрепленного за подведомственными ему научными организациями.

ДНП «Миловиды» полагая, что отказ ФАНО России в согласовании предоставления спорного земельного участка и утверждении схемы расположения земельного участка является незаконным и необоснованным, обратился в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

В силу части 1 статьи 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Для признания ненормативного акта недействительным, решения и действия (бездействия) незаконными необходимо наличие одновременно двух условий: несоответствие их закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, что также отражено в пункте 6 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

Отсутствие предусмотренной статьей 198 АПК РФ совокупности условий, необходимой для оспаривания ненормативного правового акта, действия, решения, влечет в силу части 3 статьи 201 АПК РФ отказ в удовлетворении заявленных требований.

Как верно установлено судом первой инстанции, спорный земельный участок с кадастровым номером 38:06:0:0053 является собственностью Российской Федерации, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 19.09.2006 № 38-АГ 379849; и находится на праве постоянного (бессрочного) пользования у Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» (свидетельство о государственной регистрации права 38-АГ 043147 от 18.04.2005).

Пунктом 2 статьи 264 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что лицо, не являющееся собственником земельного участка, осуществляет принадлежащие ему права владения и пользования участком на условиях и в пределах, установленных законом или договором с собственником.

Согласно пункту 3 названной статьи владелец земельного участка, не являющийся собственником, не вправе распоряжаться этим участком, если иное не предусмотрено законом.

Следовательно, у ФГБНУ «Иркутский НИИСХ» в объеме ограниченного вещного права отсутствовало соответствующее правомочие по распоряжению спорным земельным участком.

При таких обстоятельствах согласие ФГБНУ «Иркутский НИИСХ» на изъятие и отвод земельного участка в пользу ДНТ «Миловиды», выраженное в договоре от 03.10.2005, вне зависимости от его признания недействительным как сделки, не привело и не могло привести к прекращению права собственности Российской Федерации.

Указанная позиция подтверждается решением Арбитражного суда Иркутской области от 19.08.2015 по делу № А19-6470/2015, постановлением Четвертого арбитражного апелляционного суда от 10.11.2015 по делу № А19- 6470/2015.

В соответствии с распоряжениями Президента Российской Федерации от 27.12.2014 № Пр-3011 и от 11.02.2016 № Пр-260, Правительству Российской Федерации поручено до 30.01.2017 обеспечить сохранность в составе Федерального агентства научных организаций имущества, закрепленного за подведомственными ему научными организациями, кроме случаев, определенных решениями Президента Российской Федерации.

Таким образом, действия ФАНО России, отраженные в письме от 31.05.2016 № 007-8.4-04/36, по отказу в предварительном согласовании предоставления земельного участка и утверждения схемы расположения земельного участка, расположенного с восточной стороны ДНП «Миловиды», площадью 52269 кв. метров, по отказу в утверждении схем раздела земельного участка с кадастровым номером 38:06:000000:53, законодательству не противоречат.

Доводы апелляционной жалобы повторяют доводы заявителя, изложенные в суде первой инстанции, которым дана надлежащая оценка оспариваемым решением.

На основании изложенного, суд первой инстанции правомерно пришел к выводу о том, что требования Дачного некоммерческого партнерства «Миловиды» удовлетворению не подлежат.

На основании изложенного, исходя из фактических обстоятельств дела, с учетом оценки представленных доказательств, суд апелляционной инстанции считает, что судом первой инстанции полностью исследованы обстоятельства, имеющие значение для дела, в связи с чем, решение Арбитражного суда г. Москвы отмене не подлежит.

Нарушений норм процессуального права, предусмотренных ч. 4 ст. 270 АПК РФ и влекущих безусловную отмену судебного акта, коллегией не установлено.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 266, 268, 269, 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Девятый арбитражный апелляционный суд

ПО С Т А Н О В И Л:

решение Арбитражного суда г.Москвы от 21.10.2016 по делу № А40-144985/16 оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в течение двух месяцев со дня изготовления постановления в полном объеме в Арбитражном суде Московского округа.

Председательствующий судья:

И.А. Чеботарева

Судьи:

С.Л. Захаров

В.А. Свиридов