



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
Именем Российской Федерации**

Р Е Ш Е Н И Е

г.Иркутск

Дело № А19-8693/08-14

24 октября 2008 г.

Резолютивная часть решения оглашена 17.10.2008

Полный текст решения изготовлен 24.10.2008

Судья Арбитражного суда Иркутской области Ушакова О.В., при ведении протокола судебного заседания судьей Ушаковой О.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску Российской Федерации в лице уполномоченного органа Территориального управления федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Иркутской области

к Дачному некоммерческому партнерству «Миловиды»

3-е л.: Государственное научное учреждение «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» Сибирского отделения Российской Академии сельскохозяйственных наук; Территориальный отдел по Иркутскому району Управления Роснедвижимости по Иркутской области

об освобождении земельного участка

при участии в заседании:

от истца – Матханов В.Н. – дов. № лл-11/5269 от 04.08.08, паспорт 25 05 436682;

от ответчика: Артемьев И.Н. – дов. №01/02-8М от 19.08.08;

3-е л.: 1) не присутствовало (извещено надлежащим образом, телефонограмма от 13.10.08); 2) Орлова Н.С. – дов. № 183 от 24.01.07, сл. уд. № 199 от 30.01.07;

УСТАНОВИЛ:

иск заявлен об обязанности ДНП «Миловиды» освободить незаконно занятый земельный участок, площадью 5 га, расположенный на 3 км. автодороги Иркутск – Большое Голоустное, со стороны восточной границы земельного участка, ранее предоставленного ДНП «Миловиды».

Иск мотивирован тем, что ДНП «Миловиды» самовольно заняло земельный участок, который поделен на индивидуальные участки, по этому факту составлен протокол об административном правонарушении. Истец на основании п. 4 ст. 20 ЗК РФ, п.п. 2 п. 1 ст. 60 ЗК РФ, п. 2, 3 ст. 76 ЗК РФ обратился в суд с исковыми требованиями об освобождении указанного земельного участка.

Ответчик с иском не согласен, в судебном заседании от 17.10.08 пояснил, что отсутствуют доказательства, подтверждающие факт нахождения спорного земельного участка во владении и пользовании ДНП «Миловиды».

Исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что 19.09.06 за Российской Федерацией зарегистрировано право собственности на земельный участок, площадью 8182,00 га, земли сельскохозяйственного назначения, расположенного в Иркутской области, Иркутский район, в р-не населенных пунктов Пивовариха, Бурдаковка, кадастровый номер 38:06:0:0053 (л.д. 15).

18.05.06 за ГНУ «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» СОРАСН зарегистрировано право постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок, площадью 8182,00 га, земли сельскохозяйственного назначения, расположенного в Иркутской области, Иркутский район, в р-не населенных пунктов Пивовариха, Новолисиха, Бурдаковка, кадастровый номер 38:06:0:0053 (л.д. 16).

В материалы дела представлена копия дела об административном правонарушении № 28 от 25.10.06, в котором имеются следующие документы.

Распоряжение от 25.10.06 № 28 Главного государственного инспектора по использованию и охране земель о проведении проверки соблюдения земельного законодательства на земельном участке, расположенном по адресу: ДНП «Миловиды», Иркутский район, в 800 м. к западу от с. Пивовариха.

25.10.06 Роснедвижимостью по Иркутской области проведена проверка соблюдения земельного законодательства, в результате которой установлено, что ДНП «Миловиды» полностью освоило ранее предоставленный земельный участок площадью 11,6 га и произвело самовольное занятие прилегающего на востоке земельного участка площадью около 5 га из земель ГНУ «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» СОРАСН. Занятая площадь поделена на индивидуальные участки, которые предоставлены правлением членам ДНП «Миловиды», участки огорожены и на 70% из них имеются объекты недвижимости (л.д. 19).

В материалы дела представлен протокол осмотра территории от 25.10.06, при участии председателя ДНП «Миловиды», которым установлено, что ДНП самовольно заняли земельный участок, площадью 5 га, ранее предоставленный ГНУ «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» СОРАСН (л.д. 20).

К протоколу осмотра территории от 25.10.06 приложена схема земельного участка предоставленного ДНП «Миловиды» и земельного участка, который самовольно захватили (л.д. 21).

На основании проведенной проверки составлен протокол об административном правонарушении от 25.10.06 (л.д. 28).

Постановление Главы района Иркутской области № 3309 от 25.10.04 (л.д. 22), согласно которого, земельный участок площадью 11,6 га, расположенный в Иркутском районе Иркутской области в 800 м. западнее с. Пивовариха, из земель запаса переведен в земли сельскохозяйственного назначения для дачного строительства. Указанный земельный участок предоставлен ДНП

«Миловиды» на праве аренды сроком на 49 лет для дачного строительства.

27.06.06 Главой администрации Иркутского района и районным архитектором согласован проект границ земельного участка для ведения дачного строительства, площадью 116003 кв.м., расположенного по адресу: Иркутская область, Иркутский район, п. Миловиды (л.д. 26).

В письме № 7/1 от 26.10.06 ДНП «Миловиды» объяснило, что выявленные недостатки и нарушения в ходе плановой проверки земельного участка, выделенного в арендное пользование, возникли в связи с задержкой предоставления ГНУ «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» СОРАСН необходимых документов для окончательного оформления пакета документов на предоставление дополнительного отвода земли восточнее ДНП и граничащего с ним, из состава земель ГНУ «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» СОРАСН. ДНП «Миловиды» в письме обязалось все недостатки в оформлении прав на указанный земельный отвод устранить в максимально короткие сроки (л.д. 29).

26.10.06 по административному делу № 28 вынесено постановление о назначении административного наказания в отношении ДНП «Миловиды», на которое наложен административный штраф в размере 20 000 руб. 00 коп. (л.д. 30).

Предписанием об устранении нарушений земельного законодательства от 26.10.06 по административному делу № 28 ДНП «Миловиды» обязали устранить допущенные нарушения в срок до 26.01.07 (л.д. 31).

31.01.07 Территориальным отделом Роснедвижимости по Иркутскому району проведена проверка соблюдения земельного законодательства, которой установлено, что правонарушение земельного законодательства, выразившееся в самовольном занятии земельного участка, примерной площадью 5 га, ДНП «Миловиды» не устранены (л.д. 33).

27.02.07 Территориальным отделом Роснедвижимости по Иркутскому району составлен протокол об административном правонарушении, допущенного ДНП «Миловиды», выразившееся в самовольном занятии земельного участка, площадью 5000 кв.м. Установлено, что предписание от 26.11.06 по делу № 28 об устранении земельного законодательства в срок до 26.01.07 ДНП «Миловиды» в установленный срок не устранено (л.д. 34).

В письме № 7/1 от 22.02.07 (л.д. 35) ДНП «Миловиды» сообщило, что земельный участок площадью 5 га, находится в бессрочном пользовании ГНУ «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» СОРАСН, с которым нами заключен договор об отводе за плату, указанного земельного участка, на основании постановления Президиума Сибирского отделения РАСХН № 34 от 20.01.06, где представлено разрешение на вышеуказанный отвод.

23.03.07 мировым судьей судебного участка № 62 Иркутского района Иркутской области вынесено постановление о назначении административного наказания в отношении ДНП «Миловиды», в виде наложения административного штрафа в размере 10 000 руб. 00 коп. (л.д. 42).

Территориальный отдел Роснедвижимости по Иркутской области в письме № 1580 от 21.07.08 (л.д. 66) сообщил, что ДНП «Миловиды» самовольно заняло земельный участок, находящийся по смежеству с ДНП «Миловиды», к востоку от его границ. К письму приложены выкопировка с базы данных о государственном кадастровом учете земельных участков в кадастровом квартале 142902 с указанием на ней местоположения, площади и размеров самовольно занятого земельного участка (л.д. 67).

Согласно ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 60 ЗК РФ нарушенное право на земельный участок подлежит восстановлению в случаях самовольного занятия земельного участка.

В соответствии с п. 2 ст. 76 ЗК РФ самовольно занятые земельные участки возвращаются их собственникам, землепользователям, землевладельцам, арендаторам земельных участков без возмещения затрат, произведенных лицами, виновными в нарушении земельного законодательства, за время незаконного пользования этими земельными участками.

В ходе судебного разбирательства установлено, что материалами дела об административном правонарушении, Постановлением о назначении административного наказания от 26.10.06 (л.д. 30), постановлением мирового судьи судебного участка № 62 Иркутского района Иркутской области (л.д. 42), доказан факт совершения ДНП «Миловиды» административного правонарушения выразившегося в самовольном занятии земельного участка, площадью 5 га, расположенного на 3 км. автодороги Иркутск – Большое Голоустное, со стороны восточной границы земельного участка, ранее предоставленного ДНП «Миловиды».

В ходе судебного разбирательства данный факт не опровергнут.

Согласно п. 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.02.1998 N 8 "О некоторых вопросах практики разрешения споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" при применении статьи 301 ГК РФ следует иметь в виду, что собственник вправе истребовать свое имущество от лица, у которого имущество фактически находится в незаконном владении. Иск об истребовании имущества, предъявленный к лицу, в незаконном владении которого это имущество находилось, но у которого оно к моменту рассмотрения дела в суде отсутствует, не может быть удовлетворен.

Актом проверки Роснедвижимости по Иркутской области от 25.10.06 (л.д. 19), протоколом осмотра территории от 25.10.06 (л.д. 20), Постановлением Главы района Иркутской области № 3309 от 25.10.04 «О предоставлении ДНП «Миловиды» земельного участка для дачного строительства» (л.д. 22), протоколом об административном правонарушении от 25.10.06 (л.д. 28) зафиксировано, что занятая площадь земельного участка поделена на индивидуальные участки, которые предоставлены в пользование граждан для дачного строительства. Участки огорожены и на 70% из них имеются объекты недвижимости.

При подготовке дела истцу неоднократно предлагалось представить доказательства, подтверждающие нахождение

истребуемого земельного участка во владении ответчика, доказательства, подтверждающие права ответчика на находящиеся на земельном участке строения или подтверждающие факт возведения этих строений ответчиком.

В материалы дела перечисленные доказательства, истцом не представлены.

В ходе судебного разбирательства представители истца и третьего лица пояснили, что занятый земельный участок площадью 5 га, фактически поделен на индивидуальные земельные участки, которые занимают граждане.

Представитель третьего лица пояснил, что в ходе проверок по административному делу, государственные инспекторы факт принадлежности строений, находящихся на занятом земельном участке не выясняли и не устанавливали.

В материалы дела истцом не представлены доказательства, подтверждающие его доводы о том, что все индивидуальные земельные участки заняты гражданами, которые являются членами ДНП «Миловиды».

Кроме этого, истец не указал правовое обоснование заявления о том, что ДНП «Миловиды» отвечает за действия своих членов по самовольному занятию ими земельных участков и самовольному возведению строений.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству и в ходе судебного разбирательства истцу неоднократно предлагалось представить дополнительные доказательства, подтверждающие факт нахождения спорного земельного участка или его некоторой части во владении собственно ответчика, доказательства подтверждающие нахождение конкретных участков во владении конкретных физических лиц, факт членства этих физических лиц в ДНП «Миловиды», факт принадлежности конкретных строений конкретным лицам, либо ДНП «Миловиды».

Такие доказательства, суду по дополнительному запросу, не представлены. В ходе судебного разбирательства представитель истца заявил об отказе представлять такие дополнительные доказательства, поскольку считает, что отсутствует необходимость в их представлении.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия государственными органами, органами местного самоуправления, иными органами, должностными лицами оспариваемых актов, решений, совершения действий (бездействия), возлагается на соответствующие орган или должностное лицо.

В силу ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Исследовав представленные доказательства и установленные судом обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что факт нахождения спорного земельного участка во владении ответчика, на момент рассмотрения дела, не нашел своего подтверждения в ходе судебного разбирательства. В связи с чем, следует признать, что исковые требования не основаны на законе,

не подтверждены надлежащими доказательствами, и удовлетворению не подлежат.

Расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб. 00 коп., отсроченные истцу до рассмотрения дела по существу, согласно ст. 102, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, относятся на истца.

Руководствуясь статьями 167 - 170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска отказать.

Взыскать с Территориального управления федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Иркутской области в доход федерального бюджета РФ государственную пошлину в размере 2 000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в четвертый Арбитражный апелляционный суд, через Арбитражный суд Иркутской области в течении одного месяца со дня его принятия.

Судья

О.В.Ушакова