



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99  
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, д. 36А, тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761  
E-mail: [info@irkutsk.arbitr.ru](mailto:info@irkutsk.arbitr.ru); <http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-6842/2015

«23» июня 2015 года

Арбитражный суд Иркутской области в составе: судьи Гурьянова О.П., рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИРКУТСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ» (ОГРН 1073808009659, ИНН 3808166404, место нахождения: 664033, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 257) к ДАЧНОМУ НЕКОММЕРЧЕСКОМУ ПАРТНЕРСТВУ «МИЛОВИДЫ» (ОГРН 1043802456477, ИНН 3827017408, место нахождения: 664511, Иркутская область, Иркутский район, с. Пивовариха, 3-ий километр авт-тракта Иркутск-Б. Голоустное) о взыскании 104 911 руб. 17 коп.,

#### установил:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИРКУТСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ» (далее – истец, ООО «ИРКУСТКЭНЕРГОСБЫТ») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к ДАЧНОМУ НЕКОММЕРЧЕСКОМУ ПАРТНЕРСТВУ «МИЛОВИДЫ» (далее – ответчик, ДНП «МИЛОВИДЫ»), уточненным в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса РФ, о взыскании 104 911 руб. 17 коп., из которых: 103 864 руб. 57 коп. – задолженность по договору энергоснабжения № 190 от 12.04.2007, 1 046 руб. 60 коп. - проценты за пользование чужими денежными средствами, а также проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму 103 864 руб. 57 коп. из расчета 8,25 % годовых за период с 01.05.2015 по день фактической оплаты основного долга.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 06.05.2015 заявление ООО «ИРКУСТКЭНЕРГОСБЫТ» принято, возбуждено производство по делу, с указанием на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства.

Определение от 06.05.2015 о принятии заявления к производству и рассмотрению дела в порядке упрощенного производства направлялось судом по почте заказными письмами в адрес истца и ответчика, получено истцом, о чем свидетельствует почтовое уведомление.

Ответчик, извещенный надлежащим образом в порядке ст.ст. 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ (поскольку уведомление суда, направленное по юридическому адресу, указанному в ЕГРЮЛ, возвращено суду в связи с истечением срока хранения), в суд до истечения установленного арбитражным судом срока отзыв на заявление, а также доказательства и иные документы не представил, заявленные требования ни по существу, ни по размеру не оспорил, в связи с чем в силу ч. 2 ст. 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ несут риск наступления последствий совершения или несовершения им процессуальных действий.

Дело рассмотрено в порядке глав 25, 29 Арбитражного процессуального кодекса РФ без вызова сторон по имеющимся в нем материалам, исследовав которые, суд установил следующее.

Между ООО «ИРКУТСКЭНЕРГОСБЫТ» (гарантирующий поставщик) и ДНП «МИЛОВИДЫ» (потребитель) заключен договор энергоснабжения потребителя с присоединенной мощностью до 750 кВт № ВСООЭ0000190 от 12.04.2007.

По условиям договора (пункты 2.1., 3.1.) Гарантирующий поставщик принял на себя обязательства отпускать Потребителю электрическую энергию до электроустановок, включенный в настоящий договор на условиях, оговоренных и согласованных сторонами в настоящем договоре, а Потребитель, в свою очередь, обязался оплачивать принятую от Гарантирующего поставщика электрическую энергию, а также возмещать Гарантирующему поставщику расходы на оплату услуг Сетевой организации по передаче электрической энергии до электроустановок Потребителя.

Отпуск электрической энергии по настоящему договору осуществляется до границы балансовой принадлежности распределительных электрических сетей между сетевой организацией и потребителем при условии ненадлежащего исполнения потребителем обязательств, принятых по настоящему договору.

Как следует из материалов дела, за потребленную ответчиком электрическую энергию за февраль 2015 истец выставил для оплаты счет-фактуру № 5534-190 от 28.02.2015 на сумму 142 658 руб. 15 коп. Объем, стоимость потребленной ответчиком электрической энергии подтверждается товарной накладной.

В связи с тем, что оплата по товарной накладной и счету-фактуре ответчиком произведена не в полном объеме, истец обратился в Арбитражный суд Иркутской

области с требованием о взыскании задолженности по договору № 190 от 12.04.2007 в размере 103 864 руб. 57 коп., процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 046 руб. 60 коп., а также проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму 103 864 руб. 57 коп. из расчета 8,25 % годовых за период с 01.05.2015 по день фактической оплаты основного долга.

Оценив представленные доказательства каждое в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности в соответствии с требованиями ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Из анализа условий представленного договора № 190 от 12.04.2007, следует, что по своей правовой природе указанный договор является договором энергоснабжения. Следовательно, правоотношения сторон в рассматриваемом случае регулируются положениями параграфа 6 главы 30 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса РФ по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Статья 544 Гражданского кодекса РФ предусматривает, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

В соответствии с условиями договора (раздел 5) расчеты за отпущенную Потребителю в расчётном периоде электрическую энергию, а также возмещение Гарантирующему поставщику расходов на оплату услуг Сетевой организации, и других расходов, связанных с отпуском и использованием электрической энергии в соответствии с предметом и условиями договора, производится Потребителем по платежным документам Гарантирующего поставщика, оплачиваемым без акцепта Потребителя» (п. 5.1. договора).

В соответствии с п.п. 5.3.1., 5.3.2. договора, оплата стоимости электрической энергии отпущенной Потребителю в расчётном периоде производится Потребителем в следующие сроки:

- первый срок оплаты – 15 числа месяца текущего расчетного периода (месяца) Потребитель оплачивает 100 % стоимости количества электрической энергии, согласованной сторонами в Приложении № 1 к настоящему договору;

- второй срок оплаты – 10 числа месяца, следующего за расчетным периодом (месяцем), Потребитель оплачивает разницу между стоимостью фактического потребления электрической энергии, определенной на основании показаний приборов коммерческого учета (расчетных приборов учета), и суммой, уплаченной потребителем на основании п. 5.3.1. договора.

Оплата производится Потребителем в течение 3-х банковских дней, исчисляемых со сроков, установленных п.п. 5.3.1., 5.3.2., 5.4 настоящего договора Обязательство по оплате считается исполненным с момента поступления денежных средств на расчетный счет Гарантирующего поставщика (п. 5.5. договора).

Факт предоставления истцом электрической энергии в соответствующий период и на вышеуказанную сумму ответчиком не оспорен и подтвержден представленными в материалы дела документами, в том числе актом расхода энергии за соответствующий период. В соответствии с условиями договора поставка электрической энергии осуществлялась по товарной накладной № 3737 от 28.02.2015. Товарная накладная ответчиком не подписана, вместе с тем данный факт не освобождает потребителя от обязанности оплатить оказанные ему услуги.

Для оплаты отпущенной электрической энергии в спорный период гарантирующий поставщик выставил потребителю счет-фактуру № 5534-190 от 28.02.2015 на сумму 142 658 руб. 15 коп. Однако принятая электрическая энергия в установленные договором сроки потребителем не оплачена, задолженность составила 103 864 руб. 57 коп. Данное обстоятельство ответчиком не оспаривается.

В соответствии с п. 7.1. договора за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, стороны несут ответственность в порядке, установленном действующим законодательством и настоящим договором.

В связи с просрочкой ответчиком исполнения обязательства по оплате электрической энергии, истец обратился в суд за взысканием процентов за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из

учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения.

В силу п. 2 совместного Постановления Пленумов Верховного суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.1998г. № 13/14 проценты начисляются до момента фактического исполнения денежного обязательства, определяемого исходя из условий о порядке платежей, форме расчетов и положений статьи 316 Гражданского кодекса РФ о месте исполнения денежного обязательства, если иное не установлено законом либо соглашением сторон.

Истец на основании ст. 395 Гражданского кодекса РФ начислил ответчику проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 1 046 руб. 60 коп., исходя из ставки рефинансирования Центрального Банка РФ 8,25%, действовавшей на момент обращения в суд с иском, за период с 24.03.2015 по 30.04.2015.

Определением суда от 06.05.2015 ответчику предлагалось проверить арифметическую правильность расчета процентов, а при наличии возражений по расчету, представить контррасчет. Однако ответчиком каких-либо пояснений и возражений по расчету не представлено.

Произведенный и представленный в материалы дела истцом расчет судом проверен, составлен верно.

Кроме того, истец начислил проценты за пользование чужими денежными средствами, начисленные на сумму основного долга 103 864 руб. 57 коп. из расчета 8,25 % годовых за период с 01.05.2015 по день фактической оплаты основного долга.

В связи с ненадлежащим исполнением ответчиком обязательств по договору № 190 от 12.04.2007 истец, правомерно начислил принимаемые судом к взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 1 046 руб. 60 коп., а также проценты, начисленные на сумму основного долга по день фактической уплаты долга, в связи с чем требования истца о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными средствами подлежат удовлетворению в пределах заявленных требований.

Кроме того, в данном случае следует учитывать положения ч. 3.1 ст. 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ, предусматривающие, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку заявленные истцом требования по существу ответчиком прямо не оспорены и несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных, имеющихся в деле доказательств, то они считаются признанными последним, что также свидетельствует о наличии правовых оснований для удовлетворения исковых требований.

На основании изложенного арбитражный суд считает исковые требования истца о взыскании 103 864 руб. 57 коп. – основного долга по договору № 190 от 12.04.2009, 1 046 руб. 60 коп. – процентов за пользование чужими денежными средствами, а также процентов, начисленных по день фактической оплаты долга, законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению силу положений ст. ст. 309, 395, 539, 544 Гражданского кодекса РФ Гражданского кодекса РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом уточнения исковых требований государственная пошлина по настоящему делу составляет 4 147 руб. Истцом при подаче иска в суд оплачена государственная пошлина в сумме 2 000 руб.

Таким образом, судебные расходы, связанные с уплатой государственной пошлины в размере 2 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца. Оставшаяся сумма госпошлины (2 147 руб.), подлежащая уплате с учетом увеличения истцом размера исковых требований, подлежит взысканию с ответчика в доход федерального бюджета.

Вместе с тем, согласно п. 2 ст. 333.22 Налогового кодекса РФ арбитражные суды, исходя из имущественного положения плательщика, вправе уменьшить размер государственной пошлины, подлежащей уплате по делам, рассматриваемым указанными судами.

Суд в соответствии с указанной нормой права считает возможным уменьшить размер госпошлины, подлежащей взысканию в доход федерального бюджета, до размера, уплаченного истцом при подаче иска – 2 000 руб.

Руководствуясь ст.ст. 167-171, 229 Арбитражного процессуального кодекса РФ,

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить.

Взыскать с ДАЧНОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА «МИЛОВИДЫ» в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ИРКУТСКАЯ ЭНЕРГОСБЫТОВАЯ КОМПАНИЯ» 104 911 руб. 17 коп., в том числе: основной долг в сумме 103 864 руб. 57 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в

сумме 1 046 руб. 60 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия, и по истечении этого срока вступает в законную силу.

Судья

О.П. Гурьянов