



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

664025, г. Иркутск, бульвар Гагарина, д. 70, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99.
дополнительное здание суда
ул. Дзержинского, д. 36А, 664011, Иркутск; тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761.
E-mail: info@irkutsk.arbitr.ru; <http://www.irkutsk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Иркутск

Дело № А19-6470/2015

«19» августа 2015 года

Резолютивная часть решения объявлена в судебном заседании 12 августа 2015 года.

Решение в полном объеме изготовлено 19 августа 2015 года.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Пенюшова Е.С., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Скурлатовой И.Л., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению дачного некоммерческого партнерства «Миловиды» (ОГРН 1043802456477, ИНН 3827017408, место нахождения: 664511, Иркутская область, Иркутский район, село Пивовариха, километр 3-ий км авт-тракта Иркутск - Б. Голоустное)

к администрации Дзержинского муниципального образования – администрации сельского поселения (ОГРН 1053827058845, ИНН 3827020672, место нахождения: 664510, Иркутская область, Иркутский район, поселок Дзержинск, улица Центральная 1А),

третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора:

федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» (место нахождения: 664511, Иркутская область, Иркутский район, пос. Пивовариха, ул. Дачная, 14),

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в лице Территориального управления Росимущества в Иркутской области (место нахождения: 664025, г. Иркутск, ул. Российская, д.17 а/я 174),

о признании незаконными действий органа местного самоуправления,

при участии в судебном заседании:

от заявителя – Кузнецова Л.А., паспорт, доверенность № 1 от 05.05.2015;

от заинтересованного лица – Гармаева Л.Б., паспорт, доверенность от 16.02.2015;

от третьих лиц:

федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» - Шолохова Ю.Ю., паспорт, доверенность от 08.10.2014;

Федерального агентства по управлению государственным имуществом в лице Территориального управления Росимущества в Иркутской области – Копылов А.Г., паспорт, доверенность № ФПВ – 38/8417 от 30.07.2015;

установил:

дачное некоммерческое партнерство «Миловиды» (далее – ДНТ «Миловиды», дачное партнерство) обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением к администрации Дзержинского муниципального образования – администрации сельского поселения (далее – администрация), при участии в деле федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства», Федерального агентства по управлению государственным имуществом в лице Территориального управления Росимущества в Иркутской области в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, о признании незаконными действий администрации Дзержинского муниципального образования – администрации сельского поселения об отказе дачному некоммерческому партнерству «Миловиды» в дополнительном отводе земельного участка площадью 50 683 кв.м, примыкающего к восточной границе дачного некоммерческого партнерства «Миловиды», расположенного по адресу: Иркутская область, Иркутский район, 3 км автодороги Иркутск-Большое Голоустное.

Заявитель требования поддержал, указав, что отказ дачному некоммерческому партнерству «Миловиды» в дополнительном отводе земельного участка площадью 50 683 кв.м, является незаконным, так как нарушает требования статьи 3.3. Федерального закона от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» и статью 14 Федерального закона от 15.04.1998 № 66–ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан».

Заинтересованное лицо требования не признало, указав, что отказ заявителю законный и обоснованный, поскольку испрашиваемый земельный участок является федеральной собственностью, что исключает право органа местного самоуправления по его распоряжению.

Территориальное управление Росимущества в Иркутской области поддержало позицию на стороне заинтересованного лица, о чем представило письменные пояснения.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» также поддержало позицию на стороне заинтересованного лица.

При рассмотрении дела установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения спора по существу, обстоятельства.

Дачное партнерство 27 марта 2015 года обратилось в администрацию с заявлением о дополнительном отводе в срочное пользование земельного участка площадью 50 683 кв.м по адресу: Иркутская область, Иркутский район, 3 км автодороги Иркутск - Большое Голоустное.

Письмом исх. № 55 от 30.03.2015 заявителю сообщено, что дополнительный отвод земельного участка произвести невозможно, так как это земли федерального значения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения дачного партнерства с настоящим заявлением в суд.

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы участвующих в деле лиц, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, основанием принятия решения суда о признании действия незаконными являются одновременно его несоответствие закону или иному правовому акту и нарушение данным действием гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Из части 4 статьи 200 АПК РФ следует, что при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или

лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 198 АПК РФ заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом.

Оспариваемый действие совершено 30.03.2015, в суд дачное партнерство обратилось 24.04.2015, то есть в пределах срока, установленного частью 4 статьи 198 АПК.

В ходе судебного разбирательства установлено, что земельный участок, о предоставлении которого обратилось дачное партнерство в администрацию полностью входит в границы многоконтурного земельного участка с кадастровым номером 38:36:142902:57, который в свою очередь входит в земельный участок с кадастровым номером 38:06:0:0053, являющийся собственностью Российской Федерации, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 38-АГ 379849 от 19.09.2006 (запись регистрации 38-38-01/093/2006-067), и находящийся на праве постоянного (бессрочного) пользования у Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» (свидетельство о государственной регистрации права 38-АГ 043147 от 18.04.2005 (запись о регистрации 38-01/00-72/2004-24).

В соответствии с пунктом 2 статьи 9 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) Российская Федерация осуществляет управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации (федеральной собственностью).

Согласно статье 39.2. ЗК РФ предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления в пределах их компетенции в соответствии со статьями 9-11 ЗК РФ.

Судом установлено, что заявитель обратился в орган - администрацию, в чью компетенцию не входит предоставление земельных участков находящихся в федеральной собственности.

При этом судом отклоняются ссылки заявителя на то обстоятельство, что испрашиваемый земельный участок относится к участкам, собственность на которые не разграничена, в связи с согласием Федерального государственного бюджетного научного

учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» на изъятие и отвод земельного участка в пользу ДНТ «Миловиды», выраженный договором от 03.10.2005, в силу следующего.

Пунктом 2 статьи 264 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что лицо, не являющееся собственником земельного участка, осуществляет принадлежащие ему права владения и пользования участком на условиях и в пределах, установленных законом или договором с собственником.

Согласно пункту 3 названной статьи владелец земельного участка, не являющийся собственником, не вправе распоряжаться этим участком, если иное не предусмотрено законом.

Следовательно, у Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» в объеме ограниченного вещного права отсутствовало соответствующее правомочие по распоряжению спорным земельным участком.

При таких обстоятельствах, согласие Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» на изъятие и отвод земельного участка в пользу ДНТ «Миловиды», выраженное в договоре от 03.10.2005, вне зависимости от его признания недействительным как сделки не привел и не мог привести к прекращению права собственности Российской Федерации.

В материалах настоящего дела отсутствуют какие-либо доказательства, что испрашиваемый земельный участок находится в муниципальной собственности либо в границах соответствующего муниципального образования и собственность на него не разграничена, полномочия по распоряжению которым входят в компетенцию заинтересованного лица.

На основании исследования, сопоставления и оценки представленных в материалы дела сведений Государственного кадастра недвижимости, Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, заявления о дополнительном отводе от 27.03.2015 с приложенным планом границ и схемой расположения испрашиваемого земельного участка площадью 50 683 кв.м, ситуационного плана земельного участка (л.д. 13, 23-27, 64, 83-86, 114, 169, 166) судом установлено, что земельный участок, о предоставлении которого обратилось дачное партнерство в администрацию полностью входит в границы многоконтурного земельного участка с кадастровым номером 38:36:142902:57, который в свою очередь входит в земельный участок с кадастровым номером 38:06:0:0053, являющийся собственностью Российской Федерации,

что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 38-АГ 379849 от 19.09.2006 (запись регистрации 38-38-01/093/2006-067).

Само по себе формирование земельных участков в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности Российской Федерации, не является применительно к правилам статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации самостоятельным основанием прекращения права собственности Российской Федерации на такой участок, а равно его часть.

Согласно части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Администрация представила доказательства, что оспариваемое действие совершено ей в соответствии с законодательством, регулирующим отношения в части предоставления земельных участков.

Таким образом, по результатам исследования и оценки в порядке статей 71, 75 АПК РФ имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд приходит к выводу о соблюдении администрацией требований законодательства, регулирующего предоставление земельных участков.

При таких обстоятельствах, действие администрации Дзержинского муниципального образования – администрации сельского поселения, выразившееся в отказе дачному некоммерческому партнерству «Миловиды» в дополнительном отводе земельного участка площадью 50 683 кв.м, примыкающего к восточной границе дачного некоммерческого партнерства «Миловиды», расположенного по адресу: Иркутская область, Иркутский район, 3 км автодороги Иркутск-Большое Голоустное, соответствует закону, следовательно, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

В соответствии с частью 1 статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Заявителю определением суда от 14.05.2015 предоставлена отсрочка оплаты государственной пошлины в размере 3 000 рублей, следовательно, государственная пошлина в указанном размере взыскивается с заявителя в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 198-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

решил:

заявленные требования оставить без удовлетворения.

Взыскать с дачного некоммерческого партнерства «Миловиды» (ОГРН 1043802456477, ИНН 3827017408) в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 3 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.С. Пенюшов