



## ЧЕТВЕРТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

672000, Чита, ул. Ленина, 100б

тел. (3022) 35-96-26, тел./факс (3022) 35-70-85

<http://4aas.arbitr.ru>

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Чита

Дело №А19-6470/2015

«10» ноября 2015 года

Резолютивная часть постановления объявлена 3 ноября 2015 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 10 ноября 2015 года.

Четвертый арбитражный апелляционный суд в составе:

председательствующего судьи Басаева Д.В.,

судей: Никифoryк Е.О., Ткаченко Э.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания  
Щецко Ю.О.,рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу дачного  
некоммерческого партнерства «Миловиды» на решение Арбитражного суда Иркутской  
области от 19 августа 2015 года по делу № А19-6470/2015 (суд первой инстанции –  
Пенюшов Е.С.),

установил:

дачное некоммерческое партнерство «Миловиды» (ОГРН 1043802456477, ИНН  
3827017408, место нахождения: 664511, Иркутская область, Иркутский район, село  
Пивовариха, километр 3-ий км авт-тракта Иркутск - Б. Голоустное, далее – истец, ДНП  
«Миловиды») обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с иском к  
Администрации Дзержинского муниципального образования – администрации сельского  
поселения (ОГРН 1053827058845, ИНН 3827020672, место нахождения: 664510,

Иркутская область, Иркутский район, поселок Дзержинск, улица Центральная 1А, далее – ответчик, администрация) о признании незаконными действий администрации Дзержинского муниципального образования - администрации сельского поселения об отказе дачному некоммерческому партнерству «Миловиды» в дополнительном отводе земельного участка площадью 50 683 кв.м, примыкающего к восточной границе дачного некоммерческого партнерства «Миловиды», расположенного по адресу: Иркутская область, Иркутский район, 3 км автодороги Иркутск-Большое Голоустное.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора - Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» (ОГРН 1033802456522, ИНН 3827000370, место нахождения: 664511, Иркутская область, Иркутский район, пос. Пивовариха, ул. Дачная, 14, далее - институт), Федеральное агентство по управлению государственным имуществом в лице Территориального управления Росимущества в Иркутской области (ОГРН 1103850013772, ИНН 3808214087, место нахождения: 664025, г. Иркутск, ул. Российская, д.17 а/я 174).

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 19 августа 2015 года по делу № А19-6470/2015 в удовлетворении исковых требований отказано.

ДНП «Миловиды» обратилось с апелляционной жалобой, в которой ставит вопрос об отмене обжалуемого судебного акта в полном объеме.

Администрации Дзержинского муниципального образования с доводами жалобы не согласно по основаниям, изложенным в отзыве.

Остальные лица, участвующие в деле отзыв на жалобу не представили.

Информация о времени и месте судебного заседания по апелляционной жалобе размещена на официальном сайте апелляционного суда в сети "Интернет 08.10.2015. Таким образом, о месте и времени судебного заседания лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом в порядке, предусмотренном главой 12 АПК РФ.

Лица, участвующие в деле явку своих представителей в судебное заседание не обеспечили. Руководствуясь частью 3 статьи 156, частью 1 статьи 123 АПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле.

Дело рассматривается в порядке, предусмотренном главой 34 АПК РФ.

Изучив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, отзыв на жалобу, проверив соблюдение судом первой инстанции норм материального и процессуального права, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, дачное партнерство 27 марта 2015 года обратилось

в администрацию с заявлением о дополнительном отводе в срочное пользование земельного участка площадью 50 683 кв.м по адресу: Иркутская область, Иркутский район, 3 км автодороги Иркутск - Большое Голоустное.

Письмом исх. № 55 от 30.03.2015 заявителю сообщено, что дополнительный отвод земельного участка произвести невозможно, так как это земли федерального значения.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения дачного партнерства с настоящим заявлением в суд.

Суд первой инстанции, оценив доводы и возражения сторон, а также доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, в соответствии со статьёй 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на предмет их относимости, допустимости, достоверности в отдельности, а также достаточности и взаимной связи в их совокупности, на основе правильного установления фактических обстоятельств по делу, верного применения норм материального и процессуального права сделал обоснованный вывод об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного требования.

Согласно части 1 статьи 198, части 4 статьи 200, частям 2 и 3 статьи 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации для признания недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, необходимо наличие в совокупности двух условий: несоответствие оспариваемых ненормативного правового акта, решений и действий (бездействия) закону или иному нормативному правовому акту и нарушение прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65, части 5 статьи 200 АПК РФ обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

В соответствии с пунктом 2 статьи 9 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) Российская Федерация осуществляет управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности Российской Федерации

(федеральной собственностью).

Согласно статье 39.2. ЗК РФ предоставление земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления в пределах их компетенции в соответствии со статьями 9-11 ЗК РФ.

Как установлено судом и следует из материалов дела, земельный участок, о предоставлении которого обратилось дачное партнерство в администрацию полностью входит в границы многоконтурного земельного участка с кадастровым номером 38:36:142902:57, который в свою очередь входит в земельный участок с кадастровым номером 38:06:0:0053, являющийся собственностью Российской Федерации, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права 38-АГ 379849 от 19.09.2006 (запись регистрации 38-38-01/093/2006-067), и находящийся на праве постоянного (бессрочного) пользования у Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» (свидетельство о государственной регистрации права 38-АГ 043147 от 18.04.2005 (запись о регистрации 38-01/00-72/2004-24).

При таких обстоятельствах обоснованным является вывод первой инстанции о том, что заявитель обратился в орган - администрацию, в чью компетенцию не входит предоставление земельных участков, находящихся в федеральной собственности.

Судом правильно отклонен довод заявителя о том, что испрашиваемый земельный участок относится к участкам, собственность на которые не разграничена, в связи с согласием Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» на изъятие и отвод земельного участка в пользу ДНТ «Миловиды», выраженный договором от 03.10.2005, в силу следующего.

Пунктом 2 статьи 264 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что лицо, не являющееся собственником земельного участка, осуществляет принадлежащие ему права владения и пользования участком на условиях и в пределах, установленных законом или договором с собственником.

Согласно пункту 3 названной статьи владелец земельного участка, не являющийся собственником, не вправе распоряжаться этим участком, если иное не предусмотрено законом.

Следовательно, у Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» в объеме ограниченного вещного права отсутствовало соответствующее правомочие по

распоряжению спорным земельным участком.

При таких обстоятельствах, согласие Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Иркутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» на изъятие и отвод земельного участка в пользу ДНТ «Миловиды», выраженное в договоре от 03.10.2005, вне зависимости от его признания недействительным как сделки не привело и не могло привести к прекращению права собственности Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, испрашиваемый земельный участок полностью входит в границы многоконтурного земельного участка с кадастровым номером 38:36:142902:57, который в свою очередь входит в земельный участок с кадастровым номером 38:06:0:0053, являющийся собственностью Российской Федерации.

Как правильно указал суд первой инстанции, само по себе формирование земельных участков в границах земельного участка, принадлежащего на праве собственности Российской Федерации, не является применительно к правилам статьи 235 Гражданского кодекса Российской Федерации самостоятельным основанием прекращения права собственности Российской Федерации на такой участок, а равно его часть.

На основании изложенного действие администрации Дзержинского муниципального образования - администрации сельского поселения, выразившееся в отказе дачному некоммерческому партнерству «Миловиды» в дополнительном отводе земельного участка площадью 50 683 кв.м, примыкающего к восточной границе дачного некоммерческого партнерства «Миловиды», расположенного по адресу: Иркутская область, Иркутский район, 3 км автодороги Иркутск-Большое Голоустное, соответствует закону, следовательно, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

При таких установленных обстоятельствах суд апелляционной инстанции не находит оснований для удовлетворения апелляционной жалобы, доводы которой проверены в полном объеме, но правильных выводов суда первой инстанции не опровергают и не могут быть учтены как не влияющие на законность принятого по делу судебного акта.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации безусловным основанием для отмены обжалуемого судебного акта, судом апелляционной инстанции не установлено.

На основании части 3 статьи 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в постановлении арбитражного суда апелляционной инстанции указывается на распределение между сторонами судебных расходов, в том числе

судебных расходов, понесенных в связи с подачей апелляционной жалобы.

В соответствии с ч. 12 ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации при подаче апелляционной жалобы размер государственной пошлины составляет 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

Определением суда от 07.10.2015 года заявителю апелляционной жалобы предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины.

При указанных обстоятельствах дачное некоммерческое партнерство «Миловиды» должно уплатить государственную пошлину в размере 1500 руб.

В силу части 2 статьи 319 АПК РФ исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом апелляционной инстанции, выдается соответствующим арбитражным судом, рассматривавшим дело в первой инстанции, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Четвертый арбитражный апелляционный суд, руководствуясь статьями 268-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### П О С Т А Н О В И Л:

Решение Арбитражного суда Иркутской области от 19 августа 2015 года по делу № А19-6470/2015 оставить без изменения, а апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Взыскать с дачного некоммерческого партнерства «Миловиды» (ОГРН 1043802456477, ИНН 3827017408) в доход федерального бюджета 1500 руб. государственной пошлины.

Арбитражному суду Иркутской области выдать исполнительный лист.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть обжаловано в Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа через арбитражный суд первой инстанции в срок, не превышающий двух месяцев с даты принятия.

Председательствующий

Д.В. Басаев

Судьи

Е.О. Никифорунок

Э.В. Ткаченко