



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Бульвар Гагарина, 70, Иркутск, 664025, тел. (3952)24-12-96; факс (3952) 24-15-99
дополнительное здание суда: ул. Дзержинского, 36А, Иркутск, 664011,
тел. (3952) 261-709; факс: (3952) 261-761
<http://www.irkutsk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении заявления без рассмотрения

г. Иркутск

Дело № А19-4098/2017

08.06.2017 г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Мусихиной Т.Ю.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Михайловым Э.С.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению

Дачного некоммерческого партнерства "Миловиды"

к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области

о признании незаконными действий Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области по назначению внеплановой проверки соблюдения земельного законодательства с целью проверки исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения земельного законодательства РФ № 574 от 11.08.2016 г.,

о признании незаконным распоряжения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области о проведении внеплановой, документарной выездной проверки от 18.02.2017 г. № 379,

при участии в судебном заседании представителей:

от заявителя: не явились,

от ответчика: Торженсмех М.И. (паспорт, доверенность),

установил:

Дачное некоммерческое партнерство "Миловиды" обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением к Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области о признании незаконными действий Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и

картографии по Иркутской области по назначению внеплановой проверки соблюдения земельного законодательства с целью проверки исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения земельного законодательства РФ № 574 от 11.08.2016 г., о признании незаконным распоряжения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области о проведении внеплановой, документарной выездной проверки от 18.02.2017 г. № 379.

Заявитель, извещенный о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом в порядке, установленном статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается почтовым уведомлением, а также отчетом о публикации на официальном сайте арбитражного суда в информационно – телекоммуникационной сети Интернет и на сайте www.kad.arbitr.ru в разделе «Картотека арбитражных дел», в судебное заседание представителя не направил, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства не заявил.

В судебном заседании представитель ответчика заявленные требования не признал, на рассмотрении дела по существу не настаивал.

Судом установлены следующие обстоятельства дела.

Дачное некоммерческое партнерство "Миловиды" зарегистрировано в качестве юридического лица, ОГРН 1043802456477.

21.02.2017 Дачное некоммерческое партнерство "Миловиды" получило уведомление от Управления Росреестра по Иркутской области о проведении внеплановой проверки соблюдения земельного законодательства с целью проверки исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения земельного законодательства РФ №574 от 11.08.2016. Внеплановую проверку провести на основании распоряжения Управления Росреестра по Иркутской области от 18.02.2017 №379.

Заявитель, полагая, что действия государственного контролирующего органа незаконны, в связи с чем нарушены его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, обратился в арбитражный суд с требованиями о признании незаконными действий Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области по назначению внеплановой проверки соблюдения земельного законодательства с целью проверки исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения земельного законодательства РФ № 574 от 11.08.2016 г., о признании незаконным распоряжения Управления Федеральной службы государственной

регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области о проведении внеплановой, документарной выездной проверки от 18.02.2017 г. № 379.

Исследовав доказательства по делу: заслушав объяснения представителя ответчика, ознакомившись с письменными доказательствами, суд приходит к следующему.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Порядок уведомления лиц, участвующих в деле о месте и времени рассмотрения дела регулируется положениями Главы 12 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о времени и месте судебного заседания путем направления копии судебного акта не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания. В случаях, не терпящих отлагательства, арбитражный суд может известить или вызвать лиц, участвующих в деле и иных участников арбитражного процесса телефонограммой, телеграммой, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи.

В пункте 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011г. №12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010г. №228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» разъяснено, что при применении данного положения судам следует исходить из части 6 статьи 121, части 1 статьи 123 Кодекса, в соответствии с которыми арбитражный суд к началу судебного заседания, совершения отдельного процессуального действия должен располагать сведениями о получении лицом, участвующим в деле, иным участником арбитражного процесса копии первого судебного акта по делу либо иными сведениями, указанными в части 4 статьи 123 Кодекса.

Первым судебным актом для лица, участвующего в деле, является определение о принятии искового заявления (заявления) к производству и возбуждении производства по делу (часть 6 статьи 121 Кодекса).

Заявление Дачного некоммерческого партнерства "Миловиды" принято к производству определением Арбитражного суда Иркутской области 21.03.2017г.

В дальнейшем определением суда от 18.04.2017 г. назначено судебное разбирательство в судебном заседании на 09 часов 50 минут 17.05.2017г.

В судебное заседание, состоявшееся 17.05.2017 г., заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, представителя не направил, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства не заявил.

Определением суда от 17.05.2017 г. судебное разбирательство по делу отложено на 10 час. 45 мин. 08.06.2017 г.

В судебное заседание, состоявшееся 08.06.2017 г., заявитель, надлежащим образом извещенный о времени и месте судебного разбирательства, представителя не направил, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства не заявил.

Таким образом, заявитель дважды не явился в судебное заседание и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства.

Ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Таким образом, имеются основания для оставления заявления без рассмотрения.

Кроме того, суд полагает необходимым указать, что в соответствии с абзацем 2 пункта 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации им своевременно размещалась информация о совершении процессуальных действий по делу на сайте Арбитражного суда Иркутской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и на сайте www.kad.arbitr.ru в разделе «Картотека арбитражных дел».

Часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязывает лиц, участвующих в деле, извещенных о возбуждении производства по делу, самостоятельно предпринимать меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что заявление Дачного некоммерческого партнерства "Миловиды" следует оставить без рассмотрения.

Согласно части 3 статьи 149 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 148, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление Дачного некоммерческого партнерства "Миловиды" о признании незаконными действий Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области по назначению внеплановой проверки соблюдения земельного законодательства с целью проверки исполнения ранее выданного предписания об устранении выявленного нарушения земельного законодательства РФ № 574 от 11.08.2016 г., о признании незаконным распоряжения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Иркутской области о проведении внеплановой, документарной выездной проверки от 18.02.2017 г. № 379 оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения.

Судья:

Т.Ю. Мусихина